

**EGZAMIN MATURALNY
W ROKU SZKOLNYM 2017/2018**

WIEDZA O SPOŁECZEŃSTWIE

POZIOM ROZSZERZONY

FORMUŁA OD 2015

(„NOWA MATURA”)

ZASADY OCENIANIA ROZWIĄZAŃ ZADAŃ

ARKUSZ MWO-R1

CZERWIEC 2018

Zadanie	Model odpowiedzi	Schemat punktowania	
		Zasady	Pkt.
1.	grupa odniesienia	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–1
2.	C.	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–1
3.	1. P 2. F 3. P	1 pkt za trzy poprawne elementy odpowiedzi	0–2
	Dane zaprezentowane na wykresie 3 to dane częściowe z wykresu 2, które jednak nie są średnią z tych pierwszych, ponieważ liczebności respondentów z miast i wsi nie są równe. <i>*Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.</i>	1 pkt za poprawną odpowiedź	
4.	W tekście A. wskazano jako kryterium wyodrębnienia klas społecznych kwestię stosunku do własności, a w tekście B. – jako że mamy w nim do czynienia ze stratyfikacją społeczną – wyznacznikiem przynależności do warstwy nazywanej klasą, poza wskazanym kryterium, mogą być kwalifikacje, prestiż, styl życia. <i>*Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.</i>	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–1
5.	Rozstrzygnięcie – Nie. Uzasadnienie – Kajetan Nowacki zmienił miejsce zamieszkania i pracy, ale nie zmienił się jego status społeczny/miejsce w hierarchii społecznej. Był i nadal pozostał prezesem spółdzielni. <i>*Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.</i>	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–1
6.	1. Rozstrzygnięcie – Nie. Uzasadnienie – Nikt z potencjalnego elektoratu KKW Zjednoczona Lewica nie deklarował swoich warunków materialnych jako złe, tymczasem wśród ogółu respondentów było to 11%. W potencjalnym elektoracie tego komitetu osoby z wykształceniem podstawowym/ gimnazjalnym stanowiły 5%, osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym 19%, a w ogóle społeczeństwa polskiego – odpowiednio 21% i 24%. <i>*Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens, ale w sytuacji gdy zdający odczytał dane nieprawidłowo, np. 19% ludzi z wykształceniem zawodowym głosowało na KKW ZL, nie przyznaje się punktu.</i>	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–2
	2. 1. P 2. F 3. P	1 pkt za trzy poprawne elementy odpowiedzi	
7.	1. P 2. F 3. P	1 pkt za trzy poprawne elementy odpowiedzi	0–1
8.	1. 2	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–2
	2. Rozstrzygnięcie – Opis 4. Uzasadnienie: Tylko w tym opisie mamy łamanie obowiązującego prawa w imię wyższych racji i ponoszenie konsekwencji w postaci kary. <i>*Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.</i>	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	

9.	– Władza – także liberalna – powinna być względnie pragmatyczna i dostosować się do części oczekiwań społecznych. – Jeśli nie ma sytuacji wystarczającej „samoorganizacji społecznej” postulat „mniej państwa” jest nieodpowiedzialny. <i>*Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.</i>	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–1
10.	1) tworzenie miejsc w przedszkolach, żłobkach, 2) stworzenie rozwiązań prawnych umożliwiających wykorzystanie urlopu rodzicielskiego przez ojców <u>lub</u> urlop ojcowski 3) Karta Wielkiej Rodziny <u>lub</u> Program 500+ <i>*Uznaje się odpowiedzi oddające powyższy sens, a także inne poprawne merytorycznie.</i>	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–2
11.	1. prezydencki	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–2
	2. D.	1 pkt za poprawną odpowiedź	
12.	A. Republika Włoska / Włochy, 5 B. Konfederacja Szwajcarska / Szwajcaria, 4 C. Federacja Rosyjska / Rosja, 6	1 pkt za poprawnie wypełnione dwa wiersze tabeli lub za trzy poprawne nazwy	0–2
13.	1. Senat (RP)	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–3
	2. próg wyborczy / klauzula zaporowa	1 pkt za poprawną odpowiedź	
	3. Zdanie 2.: System ten nie wprowadza osobistej odpowiedzialności – nie oznacza on możliwości odwołania posła. Zdanie 3.: System nie musi oznaczać likwidacji reprezentacji w parlamencie małych ugrupowań – mogą mieć w nim przedstawiciele ugrupowania regionalne czy etniczne (jak w Wielkiej Brytanii). <i>*Uznaje się odpowiedzi oddające powyższy sens a także inne poprawne merytorycznie.</i>	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	
14.	Pat polegał na tym, że żadna z sił politycznych w Bułgarii nie była w stanie sformować rządu opartego na większości parlamentarnej. Centroprawica nie zyskała takiej większości (97 mandatów) i nie miała zdolności koalicyjnych, dotychczas rządzący socjaliści wraz z koalicjantem otrzymali o jeden mandat za mało do większości parlamentarnej (120 mandatów w 240-osobowym parlamencie). <i>*Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.</i>	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–1
15.	1. A, E 2. B, C	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–2

Egzamin maturalny z wiedzy o społeczeństwie – czerwiec 2018
Odpowiedzi i schemat punktowania – nowa podstawa

16.	Art. 13.3. – Wówczas minimalna frekwencja dla ważności referendum dotyczącego odwołania organu stanowiącego wynosiła 50%, obecnie jest to min. 3/5 frekwencji z wyborów tego organu.	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–2
	Art. 18.4. – Wówczas organ wykonawczy mógł zostać odwołany przez radę gminy, obecnie jest to możliwe tylko w referendum lokalnym, które może być przeprowadzone na wniosek rady gminy.		
17.	Art. 26.2. – Organem wykonawczym był wówczas zarząd z wójtem/ burmistrzem/ prezydentem miasta na czele, obecnie organ wykonawczy jest jednoosobowy (wójt/ burmistrz/ prezydent miasta).	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–2
	<i>*Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.</i>		
18.	A. brak adresata decyzji	1 pkt za poprawny element odpowiedzi	0–2
	B. brak pouczenia o możliwości odwołania się do SKO		
19.	1. F	1 pkt za trzy poprawne elementy odpowiedzi	0–1
	2. P		
19.	3. F	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–2
	1. Podobieństwo – prawo inicjatywy ustawodawczej lub podpisanie ustawy i jej ogłoszenie. Różnica – brak możliwości skierowania ustawy do ponownego rozpatrzenia przez Sejm RP (brak weta zawieszającego).		
20.	2. B.	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–1
	<i>*Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.</i>		
21.	komornik	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–2
	1. Kodeks karny		
22.	2. (zasada) domniemania niewinności [<i>preasumptio boni viri</i>]	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–2
	1. Kodeks cywilny		
22.	Koszty uzyskania przychodu: 200 zł (20% z 1000) podstawa do opodatkowania: 800 zł (1000 – 200) podatek dochodowy: 144 zł (18% z 800)	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–2
	<i>*Uznaje się i inne formy zapisu oddające powyższy sens i prowadzące do właściwego wyniku.</i>		
23.	– Zasada 1: Rejestrację można załatwić w urzędzie gminy (można tam przynieść lub przesłać wniosek o rejestrację, a gmina przekształca go na wniosek elektroniczny do CEIDG.)	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–1
	– Zasada 2: Działalność gospodarczą osoba fizyczna może założyć poprzez zalogowanie się do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz wypełnienie wniosku on-line i podpisanie go elektronicznie.		
<i>*Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.</i>			

Odpowiedzi i schemat punktowania – nowa podstawa

24.	B.	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–1
25.	A.	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–1
26.	arbitraż	1 pkt za poprawną odpowiedź	0–1
27.	A. Organizacja Paktu Północnoatlantyckiego B. Organizacja Narodów Zjednoczonych	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–1
28.	A. Słowacja, 2 B. Polska, 3 C. Szwajcaria, 1	1 pkt za poprawnie wypełnione dwa wiersze tabeli lub za trzy poprawne nazwy	0–2
29.	A. zagranicznych i polityki bezpieczeństwa B. (Federicę) Mogherini C. Rady Europejskiej	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–2
30.	Nazwa – terroryzm Cechy, dwie spośród: – przemoc wobec przypadkowych osób; – działania podejmowane przez małe grupy; – miejsca ataku np. środki komunikacji; – uzyskanie efektu medialnego. <i>*Uznaje się odpowiedzi oddające powyższy sens oraz inne poprawne merytorycznie.</i>	1 pkt za trzy poprawne elementy odpowiedzi	0–1
31.	A. 3 B. ludobójstwa [przeciwko ludzkości] C. Międzynarodowy Trybunał Karny dla Rwandy [Międzynarodowy Trybunał do spraw Rwandy]	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	0–2

Zadanie 32. (0–12)**Temat 1.**

Porównaj elementy ustroju politycznego Francji i Niemiec: typ systemu politycznego, system wyborczy (w elekcjach, których dotyczą materiały źródłowe), system partyjny oraz ustrój terytorialno-prawny.

<p>Poziom III: WARTOŚĆ MERYTORYCZNA (12 PKT)</p> <p>Zdający w pełni porównał:</p> <p>1) typ systemu politycznego – system V Republiki określany jest jako semiprezydencki/półprezydencki, a RFN – jako kanclerski, – różnicuje oba państwa pozycja ustrojowa prezydenta – w RFN ma on znaczenie ceremonialno-reprezentacyjne, a władza wykonawcza skupiona jest w rękach kanclerza, a we Francji to prezydent stoi na czele Rady Ministrów (formalnie zawsze, faktycznie wtedy, gdy nie ma koabitacji), – podobna w obu państwach jest kwestia odpowiedzialności politycznej rządu przed parlamentem (element klasycznego systemu parlamentarno-gabinetowego), w obu państwach mamy zatem instytucję wotum nieufności, które może przegłosować izba pierwsza parlamentu (w RFN – tylko konstruktywne);</p> <p>2) system wyborczy w wyborach do pierwszych izb parlamentu – podobieństwo to powszechność, bezpośredniość i tajność głosowania; – we Francji wybory do Zgromadzenia Narodowego odbywają się według zasady większości, przy czym jeśli żaden z kandydatów w JOW-ie nie osiągnął większości bezwzględnej, przeprowadzana jest II tura; wyniki są wypaczone i poprzez system wyborczy i poprzez praktykę zawierania koalicji wyborczych na II turę, co świetnie widać w przypadku wyników Ruchu Demokratycznego w pierwszych i ostatnich przedstawionych wyborach, – w RFN wybory do Bundestagu przeprowadzane są według zasady proporcjonalności, ale w ramach personalizacji głosu wyborca dysponuje dwoma głosami: 1 w wyborach proporcjonalnych i 1 w większościowych; mandaty obsadzone są według wyników głosowania na listy partyjne, jednak jeśli dana partia wygrała w większej liczbie JOW-ów, niż wynika to z jej ogólnego wyniku z części proporcjonalnej wyborów, mandaty te zostają przy partii (tzw. superata, powodująca różną liczbę deputowanych Bundestagu); jest próg wyborczy na poziomie 5%;</p> <p>3) system partyjny – we Francji przez lata funkcjonował system dwublokowy, czasem idący w stronę dwupartyjnego, gdzie głównymi siłami byli republikanie i socjaliści; wybory z 2017 roku wywróciły system partyjny, gdyż większość niezbędną do samodzielnego rządzenia uzyskało ugrupowanie prezydenta o zróżnicowanym obliczu ideowym; – w RFN przez lata funkcjonował system dwuipółpartyjny (CDU/CSU i SPD jako główne i FDP jako jęczyzek u wagi), w końcu XX wieku przyjął on charakter systemu dwublokowego (CDU/CSU-FDP i SPD-G); obecnie – zważywszy na wyniki wyborów – dwublokowy charakter systemu bywa zastępowany przez rządy wielkiej koalicji; – podobieństwo systemów to występowanie i spore poparcie dla sił skrajnych: lewicowych socjalistów (np. Francja Niepokorna i lewicy postkomunistycznej w RFN) i nacjonalistów (Front Narodowy i AfD), ale stosowane systemy wyborcze zupełnie inaczej działają na nacjonalistyczne siły asystemowe – nikła reprezentacja Frontu Narodowego we Francji i sukces AfD w RFN;</p>	<p>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego.</p> <p>SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem).</p> <p>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.</p>
--	--

Odpowiedzi i schemat punktowania – nowa podstawa

<p>4) ustrój terytorialno-prawny – Francja jest państwem unitarnym/jednolitym i scentralizowanym, a Niemcy – państwem złożonym, ale części składowe nie posiadają charakteru organizmów państwowych; – podstawową jednostką podziału administracyjnego we Francji jest departament, a w Niemczech – land.</p> <p>5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego problemu do jego opisu w szerszym kontekście interpretacyjnym, wykazał się znajomością licznych pojęć związanych z danym zagadnieniem.</p>	
---	--

Temat 2.

Scharakteryzuj prawa dzieci i system ich ochrony, odnosząc się do regulacji *Konwencji o prawach dziecka* oraz polskiego prawa konstytucyjnego i rodzinnego.

<p>Poziom III: WARTOŚĆ MERYTORYCZNA (12 PKT)</p> <p>Zdający w pełni:</p> <p>1) przedstawił – na podstawie <i>Konwencji o prawach dziecka</i> z 1989 roku i <i>Konstytucji RP</i> – prawa dziecka wynikające generalnie z praw człowieka (dotyczące wszystkich, nie tylko, ale i także dzieci): uznanie, że źródłem praw i wolności jest przyrodzona i niezbywalna godność człowieka oraz inne prawa o charakterze innym niż ta część praw politycznych, która jest dostępna po uzyskaniu pełnoletniości: prawo do życia, prawo do uzyskania obywatelstwa, do tożsamości, zakaz niehumanitarnego traktowania, prawo do informacji, do wypowiedzi, do swobody myśli, wyznania i sumienia, do swobodnego zrzeszania się, do pokojowych zgromadzeń, do prywatności itd. oraz prawa socjalne: do ochrony zdrowia, systemu zabezpieczenia społecznego, do wypoczynku i czasu wolnego, uczestnictwa w życiu kulturalnym i artystycznym;</p> <p>2) przedstawił – na podstawie <i>Konwencji o prawach dziecka</i> z 1989 roku i <i>Konstytucji RP</i> – prawa podmiotowe dzieci: dobro dziecka najważniejsze przy postępowaniu władz publicznych, prawo do nauki, a w Polsce – do bezpłatnej nauki w szkołach publicznych do 18. roku życia, ochrona przed przemocą, wyzyskiem (w jakimkolwiek aspekcie, także ekonomicznym i seksualnym), okrucieństwem i demoralizacją; podejmowanie działań w celu ochrony dzieci przez nielegalnym używaniem narkotyków i psychotropów; w sytuacji pozbawienia opieki rodzicielskiej prawo do opieki i pomocy władz publicznych, szczególna troska o dzieci niepełnosprawne, prawo do pozostawania – o ile to możliwe – pod opieką swych rodziców, zakaz handlu dziećmi, transferu czy nielegalnego wywozu za granicę, szczególne prawa ochrony w czasie konfliktów zbrojnych;</p> <p>3) przedstawił polską specyfikę praw dziecka – przepisy <i>Konwencji o prawach dziecka</i> dotyczące prawa do informacji, do wypowiedzi, do swobody myśli, wyznania i sumienia, do swobodnego zrzeszania się, do pokojowych zgromadzeń, do prywatności zostały przez Polskę przyjęte, ale z zastrzeżeniami, że prawa te realizowane są z poszanowaniem władzy rodzicielskiej, zgodnie z polskimi zwyczajami i tradycjami dotyczącymi miejsca dziecka w rodzinie – unormowania z <i>Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego</i> oraz <i>Konstytucji RP</i>: wzajemny szacunek i wspieranie się z rodzicami; akt urodzenia i nazwisko, prawo dziecka do wychowania przez rodziców z poszanowaniem jego godności i praw, prawo do decydowania i składania oświadczeń woli, ale po wysłuchaniu opinii i zaleceń rodziców formułowanych dla jego dobra; prawo do bycia wysłuchanym przez rodziców i do tego, by podejmując decyzje w sprawie dziecka w miarę</p>	<p>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego.</p> <p>SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem).</p> <p>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.</p>
---	---

<p>możliwości uwzględnili oni zdanie dziecka (<i>Konstytucja RP</i>) i jego rozsądne życzenie (k.r. i o.);</p> <p>4) przedstawił system ochrony praw dziecka: – międzynarodowy: Komitet Praw Dziecka, do którego państwa-strony przedkładają sprawozdania; UNICEF (Fundusz NZ na rzecz Dzieci) – krajowy: instytucja Rzecznika Praw Dziecka; inny typ procesu karnego wobec nieletniego – przed sądem rodzinnym; inny typ kar (poza najcięższymi przestępstwami popełnianymi przez niepełnoletnią młodzież): środki wychowawcze i poprawcze; uprawnienia sądów opiekuńczych ze względu na dobro dziecka.</p> <p>5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego problemu do jego opisu w szerszym kontekście interpretacyjnym, wykazał się znajomością licznych pojęć związanych z danym zagadnieniem.</p>	
--	--

Temat 3.

Wyjaśnij, na czym polega zjawisko globalizacji, i sporządź – odnosząc się do konkretnych procesów i wydarzeń – bilans jego skutków w wymiarach: gospodarczym, społeczno-kulturowym i politycznym.

Poziom III

<p>WARTOŚĆ MERYTORYCZNA (12 PKT)</p> <p>Zdający w pełni:</p> <p>1) wyjaśnił, na czym polega zjawisko globalizacji, w tym podkreślił jego wieloaspektowość;</p> <p>2) sporządził bilans skutków gospodarczych globalizacji – przedstawił, odnosząc się do konkretnych procesów i wydarzeń, negatywy i pozytywy, rozważył je;</p> <p>3) sporządził bilans skutków społeczno-kulturowych globalizacji – przedstawił, odnosząc się do konkretnych procesów i wydarzeń, negatywy i pozytywy, rozważył je;</p> <p>4) sporządził bilans skutków politycznych globalizacji – przedstawił, odnosząc się do konkretnych procesów i wydarzeń, negatywy i pozytywy, rozważył je.</p> <p>5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego problemu do jego opisu w szerszym kontekście interpretacyjnym, wykazał się znajomością licznych pojęć związanych z danym zagadnieniem.</p>	<p>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego.</p> <p>SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem).</p> <p>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.</p>
---	---

Pozostałe poziomy do wypracowań

<p>Poziom II WARTOŚĆ MERYTORYCZNA (8 PKT)</p> <p>Zdający: – scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III</p>	<p>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne.</p> <p>SELEKCJA INFORMACJI</p>
--	---

<p><u>lub</u> – scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III.</p> <p>5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu; wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.</p>	<p>Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty niezwiązane z tematem).</p> <p>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.</p>
<p>Poziom I WARTOŚĆ MERYTORYCZNA (4 PKT)</p> <p>Zdający: – scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III</p> <p><u>lub</u> – scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III.</p> <p>5) Zdający wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.</p>	<p>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne.</p> <p>SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem).</p> <p>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.</p>
	<p>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych.</p> <p>SELEKCJA INFORMACJI Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem.</p> <p>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Wywód jest niekomunikatywny.</p>
<p>(0 PKT)</p> <p>Zdający nie zrozumiał tematu – nie scharakteryzował częściowo ani w pełni żadnego z aspektów spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III.</p> <p>5) Zdający nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.</p>	<p>Przy pracy o wartości merytorycznej mniejszej niż właściwa dla I poziomu nie przyznaje się punktów za pozostałe elementy.</p>

Egzaminator, klasyfikując wartość merytoryczną pracy na jeden z trzech poziomów (I–III), może ocenić ją wyłącznie na 12, 8 lub 4 punkty. Ostateczna liczba punktów uzyskanych przez zdającego jest zależna także od poziomu realizacji trzech pozostałych kryteriów, tj. poprawności merytorycznej, selekcji informacji oraz języka, stylu i kompozycji pracy. Za zrealizowanie danego kryterium na poziomie wyższym / niższym od poziomu wartości merytorycznej pracy zdający uzyskuje jeden punkt więcej / mniej. Pracę niespełniającą wymogów poziomu I w kwestii wartości merytorycznej egzaminator ocenia na 0 punktów.