

KRYTERIA OCENIANIA ODPOWIEDZI
Próbną Matura z OPERONEM

Historia
Poziom rozszerzony

Listopad 2013

W niniejszym schemacie oceniania zadań otwartych są prezentowane przykładowe poprawne odpowiedzi. W tego typu zadaniach należy również uznać odpowiedzi ucznia, jeśli są inaczej sformułowane, ale ich sens jest zgodny z podanym schematem, oraz inne poprawne odpowiedzi w nim nieprzewidziane.

Więcej arkuszy znajdziesz na stronie: arkusze.pl

| Zadanie | Poprawne odpowiedzi | Zasady przyznawania punktów | Suma punktów |
|---------|--|---|--------------|
| 1. | A. Imię – Atena Atrybuty – np. hełm, egida, tarcza | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepoprawnej lub niepełnej odpowiedzi, lub brak odpowiedzi | 0–2 |
| | B. Rzymska odpowiedniczka – Minerwa | 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | |
| 2. | 1. fałsz 2. prawda 3. prawda | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi, lub brak odpowiedzi | 0–1 |
| 3. | Miejsce przechowywania: kościół Mariacki w Krakowie Autor: Wit Stwosz Wiek: XV w. | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepoprawnej lub niepełnej odpowiedzi, lub brak odpowiedzi | 0–1 |
| 4. | Bolesław Krzywousty, a jego brat to Zbigniew; uzasadnienie: np. Właśnie za czasów Bolesława Krzywoustego doszło do wojny z cesarzem, który domagał się umożliwienia powrotu do Polski brata władcy (Zbigniewa) i podziału państwa. | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepoprawnej lub niepełnej odpowiedzi, lub brak odpowiedzi | 0–1 |
| 5. | A. 1. prawda 2. fałsz 3. prawda 4. prawda | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi, lub brak odpowiedzi | 0–2 |
| | B. (Władysław) Łokietek, Kazimierz Wielki | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepoprawnej lub niepełnej odpowiedzi, lub brak odpowiedzi | |

Historia. Poziom rozszerzony
Próbna Matura z OPERONEM i „Gazetą Wyborczą”

| Zadanie | Poprawne odpowiedzi | Zasady przyznawania punktów | Suma punktów |
|---------|---|--|--------------|
| 6. | Zakon dominikanów; uzasadnienie: np. Po łacinie nazwa zakonu <i>domini canes</i> oznacza „psy Pańskie”, stąd symbol psa, który był też symbolem wierności (tu: wierności zakonników Kościołowi). Pies leży na księdze, co symbolizuje dominikańską wierność Biblii i nauce Kościoła. Pies był też symbolem ubóstwa, a zakon dominikanów był zakonem żebraczym. Pochodnia w pysku psa jest symbolem kaznodziejskiej misji dominikanów, czyli niesienia światła ludowi (wiernym). | 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi zawierającej nazwę i uzasadnienie 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–1 |
| 7. | Stanisław August Poniatowski | 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–1 |
| 8. | merkantylizm | 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–1 |
| 9. | Walki legionów polskich we Włoszech 1797–1800 | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–1 |
| 10. | A. b) wyprawą na Moskwę | 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–2 |
| | B. Np. Bardzo wielu Polaków zginęło w czasie wyprawy na Moskwę i podczas odwrotu. Upadło Księstwo Warszawskie. Utworzone zostało Królestwo Polskie podległe carowi. | 1 pkt – podanie poprawnej, dwuelementowej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | |
| 11. | A. Najmniejszy przyrost ludności w Stanów Zjednoczonych (USA) i terytoriów zależnych był w okresie 1860–1870. Np. Powodem tego stanu było to, że we wskazanym okresie toczyła się wojna domowa (secesyjna), w czasie której zginęło wielu Amerykanów. Wojna wpłynęła też na spadek imigracji do USA. | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–2 |
| | B. Np. Na początku omawianego okresu zakończyła się wojna domowa (secesyjna) i nie było następnych konfliktów wewnętrznych, które zmniejszałyby zaludnienie i wpływały na zahamowanie imigracji do USA. Wzrost gęstości zaludnienia spowodowała (oprócz naturalnego przyrostu demograficznego) dodatkowo znacząca imigracja z całego świata. | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | |

Więcej arkuszy znajdziesz na stronie: arkusze.pl

Historia. Poziom rozszerzony
Próbna Matura z OPERONEM i „Gazetą Wyborczą”

| Zadanie | Poprawne odpowiedzi | Zasady przyznawania punktów | Suma punktów |
|---------|---|--|--------------|
| 12. | A. c) neoklasyzystycznego | 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–2 |
| | B. 1. fałsz 2. prawda 3. prawda 4. fałsz | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | |
| 13. | a) 2 b) 4 c) 5 d) 1 e) 3 | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–1 |
| 14. | I wojna światowa. Można to wywnioskować np. po użyciu sterowca do bombardowania, czego wcześniej ani później nie robiono. Na I wojnę wskazują także stroje bombardowanych żołnierzy, w tym szkocki kilt. Argumentami uzasadniającymi mogą być też: charakterystyczny niemiecki hełm żołnierza (pikielhauba) w sterowcu, zawieszona na nim flaga cesarska oraz nazwa Zeppelin 7. | 1 pkt – podanie pełnej trzejelementowej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–1 |
| 15. | Narodowosocjalistyczna Niemiecka Partia Robotników | 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–1 |
| 16. | A. Np. Zawarte w tekście nauki są ponadczasowe, gdyż mówią o równym traktowaniu poddanych, niestosowaniu przemocy oraz o doborze urzędników i współpracowników według kryteriów kompetencji. Wskazówkami tymi mogą kierować się rządzący również współcześnie. | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–2 |
| | B. „Pan dwóch brzegów” to faraon (panujący według egipskich wierzeń zarówno w świecie doczesnym nad Egiptem, jak i w krainie zmarłych po swojej śmierci). | 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | |
| 17. | A. Cechy pozytywne: np. umiejętność doboru współpracowników, dbałość o dobro państwa, talenty organizacyjne Cechy negatywne: np. przywiązanie do zbytku nawet w czasach kryzysu, brak wykształcenia, wywyższanie własnej osoby (deifikowanie) | 1 pkt – podanie pełnej, czteroelementowej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–2 |
| | B. Tetrarchia. Np. została wprowadzona, by usprawnić rządzenie ogromnym terytorialnie imperium i zapobiec wojnom domowym. | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | |

Więcej arkuszy znajdziesz na stronie: arkusze.pl

Historia. Poziom rozszerzony
Próbna Matura z OPERONEM i „Gazetą Wyborczą”

| Zadanie | Poprawne odpowiedzi | Zasady przyznawania punktów | Suma punktów |
|---------|---|---|--------------|
| 18. | A. Np. Papież przez słowo „beneficjum” rozumiał dobry uczynek, nie zaś własność ziemską wiążącą się z władzą, czyli <i>feudum</i> . Papież nie chciał zrazić do siebie cesarza i dlatego umniejszał znaczenie słowa „beneficjum”. | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–2 |
| | B. Spór o inwestyturę, np. cesarz Henryk IV i papież Grzegorz VII | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | |
| 19. | A. Bulla to okrągła, metalowa pieczęć przytwierdzana dawniej do dokumentów (dyplomów) szczególnej wagi, wydawanych przez władców (królów, papieży). Nazwą tą określa się też dokumenty opatrzone taką pieczęcią. | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–2 |
| | B. msza święta, udział arcybiskupa, przysięga przed ołtarzem | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | |
| 20. | A. Car deklarował życzliwość wobec Polaków, lecz zarazem stał na stanowisku nierozdzielności Polski i Rosji. Nie zgadzał się na autonomię ziem polskich ani na rozluźnienie ich związku z Rosją. | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | 0–2 |
| | B. Słowa cara wzywały Polaków do rezygnacji z marzeń o suwerenności lub szerokiej autonomii. W tym czasie w wojnie krymskiej Rosja poniosła klęskę, więc Polacy liczyli na zmiany związane z osłabieniem Rosji. | 1 pkt – podanie pełnej i poprawnej odpowiedzi 0 pkt – podanie niepełnej, niepoprawnej odpowiedzi lub brak odpowiedzi | |

Więcej arkuszy znajdziesz na stronie: arkusze.pl

Historia. Poziom rozszerzony
Próbna Matura z OPERONEM i „Gazetą Wyborczą”

Zadanie 21.

Temat I: Porównaj zakres władzy monarszej w Anglii i w Rzeczypospolitej Obojga Narodów w XVII w.

Więcej arkuszy znajdziesz na stronie: arkusze.pl

| Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów | Punkty |
|---|--------|
| <p>I poziom</p> <p>Zdający poprawnie umieścił temat w czasie i przestrzeni. Zdający podał tylko kilka faktów dotyczących zakresu władzy monarszej w Anglii (np. konflikt Cromwella z Karolem I, kształtowanie się parlamentaryzmu) i w Rzeczypospolitej Obojga Narodów (np. istnienia dwuizbowego Sejmu, rokosze antykrólewskie, <i>liberum veto</i>), przedstawiając je chaotycznie, bez wykazania powiązań między nimi. Praca świadczy jednak o tym, że zdający zrozumiał temat.</p> | 1–5 |
| <p>II poziom</p> <p>Zdający poszerzył zakres merytoryczny pracy oraz dokonał prostych operacji związanych z tzw. myśleniem historycznym, czyli selekcjonowaniem i hierarchizowaniem faktów. Wskazał najważniejsze wydarzenia wpływające na stan władzy w Polsce i Anglii w XVII wieku: istnienie parlamentu (np. Sejm – Senat i Izba Poselska oraz Parlament – Izba Gmin i Izba Lordów), opozycji (np. Zebrzydowski, Lubomirski, Cromwell), postawy i roli poszczególnych władców (np. Zygmunt III Waza, Władysław IV, Jan Kazimierz, Michał Korybut Wiśniowiecki, Jan III Sobieski, Jakub I, Karol I, Jakub II, Karol II, Wilhelm Orański) i konfliktów wewnętrznych (np. polskie rokosze, upadek Karola I, walki stronnictwa francuskiego i habsburskiego w Polsce, walki wigów i torysów oraz independentów i prezbiterian w Anglii). Przedstawił prawidłowo związki przyczynowo-skutkowe oraz podjął próbę porównania. Praca w przeważającej mierze jest jednak chronologiczna, a nie rzeczowa.</p> | 6–10 |
| <p>III poziom</p> <p>Zdający przedstawił zagadnienie w syntetycznej formie, dokonał trafnej i selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii, posługując się ze zrozumieniem terminologią historyczną, przedstawił zagadnienie w ujęciu dynamicznym, dostrzegł złożoność procesów historycznych wpływających na pozycję króla w Anglii i Polsce w XVII w. Zestawienie w formie porównania powinno objąć różne sfery procesu, takie jak polityka (np. stosunki z sąsiadami, prowadzone wojny zewnętrzne, zakres władzy króla i parlamentu, armia – sposób zaciągu, finansowanie i dowodzenie), gospodarka (np. podatki, podstawy dobrobytu państwa, główne towary eksportowe i import, wpływ władzy na sprawy gospodarcze, dostęp do obcych rynków, utrudnienia w handlu) i sprawy społeczne (np. stosunki państwo Kościół, monopol na władzę warstw wyższych, stosunki pomiędzy szlachtą a mieszczanami, pozycja chłopów), a w obrębie tych sfer dokonać hierarchizowania i ocen. Powinien też umieścić opisywane zjawiska w szerszym kontekście, np. międzynarodowym w odniesieniu do ustroju innych krajów europejskich w opisywanym okresie (np. zestawień to z ustrojem Francji za panowania Ludwika XIV lub też z kształtującym się ustrojem Rosji). Zdający sformułował wnioski i podjął próbę oceny.</p> | 11–15 |
| <p>IV poziom</p> <p>Zdający dokonał samodzielnej analizy i oceny opisywanych zjawisk, wykazał się w pracy pogłębioną analizą historyczną. Odpowiednio uargumentował własne wnioski i refleksje. Odwołał się do różnych źródeł informacji, powołując się dwukrotnie na opinie historiografii w danym temacie (np. prace A. Kerstena, M. Boguckiej, S. Płazy, Z. Wójcika, A. Wyczańskiego). Zdający powinien też wykazać skutki długofalowe przemian opisywanych w obu państwach wykraczających w przestrzeń kolejnej epoki bądź sięgających czasów współczesnych (np. totalny rozkład państwa polskiego w XVIII w. zakończony rozbiorami, umocnienie się brytyjskiego modelu parlamentarnego i wyjście kraju na czoło potęg światowych w dziedzinie gospodarki). Zdający wykazał się umiejętnością samodzielnego rozumowania oraz formułowania wniosków i ocen, podsumował rozważania.</p> | 16–20 |

Przy przyznawaniu punktów na określonym poziomie w zadaniu rozszerzonej odpowiedzi egzaminator będzie uwzględniał również poprawność językową i stylistyczną oraz estetykę pracy.

Historia. Poziom rozszerzony
Próbna Matura z OPERONEM i „Gazetą Wyborczą”

Temat II: Scharakteryzuj przyczyny i okoliczności upadku monarchii w Europie na początku XX w. na przykładzie dwóch wybranych państw

| Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów | Punkty |
|---|--------|
| <p>I poziom</p> <p>Zdający poprawnie umieścił temat w czasie i przestrzeni. Zdający podał tylko kilka faktów dotyczących przyczyn i okoliczności upadku monarchii w Europie (np. monarchii hiszpańskiej, niemieckiej, austro-węgierskiej, rosyjskiej, tureckiej), przedstawiając je chaotycznie, bez wykazania powiązań między nimi (np. abdykacja Mikołaja II w Rosji, przegrana Niemiec, rozpad Austro-Węgier). Praca świadczy jednak o tym, że zdający zrozumiał temat.</p> | 1–5 |
| <p>II poziom</p> <p>Zdający poszerzył zakres merytoryczny pracy oraz dokonał prostych operacji związanych z tzw. myśleniem historycznym, czyli selekcjonowaniem i hierarchizowaniem faktów. Wskazał najważniejsze wydarzenia wpływające na upadek wybranych monarchii (np. brak demokratycznych reform, przedłużającą się I wojnę światową). Przedstawił prawidłowo związki przyczynowo-skutkowe oraz podjął próbę porównania.</p> | 6–10 |
| <p>III poziom</p> <p>Zdający przedstawił zagadnienie w syntetycznej formie, dokonał trafnej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii, posługując się ze zrozumieniem terminologią historyczną, przedstawił zagadnienie w ujęciu dynamicznym, dostrzegł złożoność procesów historycznych wpływających na wzrost potęgi wybranych monarchii, a następnie ich gwałtowny i jednoczesny koniec. Zestawienie w formie porównania powinno objąć różne sfery procesu, takie jak polityka (np. wojny w Europie II poł. XIX w., konflikty między mocarstwami, rozpad „sojuszu trzech cesarzy”, powstanie i przynależność do bloków politycznych trójprzymierza i trójporozumienia, wybuch I wojny światowej), gospodarka (np. powstawanie i istnienie imperiów kolonialnych, nierównomierny rozwój gospodarczy, nienadążanie za postępem technicznym, tworzenie się światowego rynku gospodarczego) i sprawy społeczne (np. problemy monarchii wielonarodowościowych, brak reform społecznych, powstawanie nowych partii i nurtów politycznych, tworzenie się nowych ideologii jak panslawizm i pangermanizm), a w obrębie tych sfer zdający powinien dokonać hierarchizowania i ocen. Powinien też umieścić opisywane zjawiska w szerszym kontekście tendencji po wielkiej wojnie występujących w Europie i na świecie (np. powstawanie wielu państw z ustrojem dyktatorskim, mała liczba republik demokratycznych w Europie, wzrost roli Stanów Zjednoczonych oraz próba tworzenia organizacji międzynarodowej dbającej o pokój na świecie Ligi Narodów).</p> | 11–15 |
| <p>IV poziom</p> <p>Zdający dokonał samodzielnej analizy i oceny opisywanych zjawisk, wykazał się w pracy pogłębioną analizą historyczną. Odpowiednio uargumentował własne wnioski i refleksje. Odwołuje się do różnych źródeł informacji, powołując się dwukrotnie na opinie historiografii w danym temacie (np. J. Pajewskiego, P. Szlanty, B.W. Tuchmana, R. Pipesa, D. Wołkogonowa). Zdający powinien też wykazać skutki długofalowe przemian opisywanych w obu porównywanych państwach, wykraczających poza najbliższą epokę oraz sięgających czasów współczesnych (np. Niemcy, które wchłaniają Austrię i wywołują kolejną wojnę, Rosja, która przekształca się w ZSRR i oddziałuje na cały świat do końca XX w., odradzająca się monarchia w Hiszpanii po okresie wojny domowej i faszystów). Zdający wykazał się umiejętnością samodzielnego rozumowania oraz formułowania wniosków i ocen, podsumował rozważania.</p> | 16–20 |

Przy przyznawaniu punktów na określonym poziomie w zadaniu rozszerzonej odpowiedzi egzaminator będzie uwzględniał również poprawność językową i stylistyczną oraz estetykę pracy.